

Дуфанець М. М.

Національний університет «Львівська політехніка»

Карамішева І. Д.

Національний університет «Львівська політехніка»

СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЗАСОБІВ ВИРАЖЕННЯ ПЕРСУАЗИВНОСТІ У ПРОМОВАХ ПРЕМ'ЄР-МІНІСТРА ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ БОРИСА ДЖОНСОНА ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ 2022

Дослідження виконане в руслі статистичної лінгвістики з висвітленням теоретичних основ та проведенням практичного аналізу зразків політичного дискурсу. Проаналізовано загальні статистичні параметри тексту, а також досліджено колокації з найчастотнішими словами. Матеріалом дослідження слугували промови прем'єр-міністра Великої Британії Бориса Джонсона (2019-2022) під час російсько-української війни 2022, обсяг яких становить 13267 слів. Використано метод кількісного аналізу та застосовано формули для статистичних обчислень. Результати вказують на найбільш характерні статистичні показники та на особливості добору мовних одиниць при формуванні певного зразку політичного дискурсу. У статті розглядаються основні методи, що використовуються в сучасній лінгвістичній науці для інтерпретації ідей мовлення та політичного дискурсу. Основна увага приділяється деталям і характеристикам, які разом забезпечують системну перспективу такого явища, як політичний дискурс. Також окреслено теоретичні основи такого комунікативного явища як персуазивність, розглянуто основні його типи та стратегії, а також проаналізовано основні засоби персуазивності, які використовував Борис Джонсон у своїх промовах з початку повномасштабного вторгнення в Україну. Проведений аналіз дозволяє стверджувати, що розмаїття мовних засобів, які використовуються для переконання, є ознакою політичного дискурсу сучасної англійської мови. Ці мовні засоби дають політикам можливість привернути увагу аудиторії, полегшити сприйняття політичної промови чи виступу, сформувати політичну свідомість реципієнтів і спонукати їх до конкретних дій. Переконливість є вирішальним компонентом прогресу сучасного суспільства в навичках міжособистісного спілкування, ділового спілкування, масової комунікації, успішного управління та політичного впливу. Здатність переконувати – це тип соціального впливу, який дозволяє легко спілкуватися вербально з наміром вплинути на певну аудиторію. Комунікація з метою переконати використовує лінгвістичні техніки та відповідні мовні вирази, щоб впливати на свідомість одержувача.

Ключові слова: статистична лінгвістика, дискурс, політичний дискурс, персуазивність, статистичні параметри, частота слів.

Постановка проблеми. Протягом останніх десяти років статистичні методи додали значного прогресу до опрацювання мовних даних великого обсягу. Значна кількість дослідників займається отриманням статистичних даних щодо частоти кожного мовного елемента в різних стилях. Таким чином, можна виявити відповідність щодо довжини, морфемної та етимологічної будови слова, розподілу частин мови, представлених у текстах, довжини речень тощо. Прикладом інструментарію для проведення статистичного аналізу такого типу є програма AntConc, яка використана для проведення статистичного дослідження

обраного матеріалу дослідження. Цей інструментарій використовується корпусними лінгвістами, перекладачами, викладачами мови та студентами для широкого аналізу корпусу. Аналіз текстів англійською та будь-якою іншою мовою, яка відповідає стандарту Unicode, можливий за допомогою AntConc (включаючи японську, китайську та корейську).

У сучасній вітчизняній лінгвістиці в останні десятиліття помітно зріс інтерес також до вивчення політичної комунікативістики та політичного дискурсу. Як наголошує І. Бутова, політичний дискурс став предметом особливої та

навіть прискіпливої уваги лінгвістів саме у той період, коли політична комунікація набула рис засобу маніпулювання свідомістю [2, с. 232]. Окрім того, така увага до політичного дискурсу багато в чому пов'язана з інтенсифікацією політичного життя, загостренням у країні політичної боротьби, що, у свою чергу, є причиною постійних змін у лексичному, фразеологічному, синтаксичному, стилістичному ладі української мови.

Останні дослідження і публікації. Необхідно зазначити, що на сьогодні відомо чимало розвідок щодо проблем дискурсу загалом та політичного дискурсу зокрема, але єдиної думки та єдиного трактування цих понять до цього часу не існує. Як справедливо зазначає С. Ковальова, численність та різноспрямованість робіт у цій сфері інколи приводить дослідників до думки, що створення стрункої системи трактування політичного дискурсу не є теоретично можливим [3, с. 102]. Однак можна назвати ряд студій, у яких досить ґрунтовно проаналізовано та подано узагальнені міркування щодо політичного дискурсу, зокрема це роботи К. Серажим [6], Л. Нагорної [5], Н. Кондратенко [4] Д. Харитонова [7] та ін.

Постановка завдань. Головною метою цієї роботи є застосування інструментарію статистичної лінгвістики при дослідженні зразків політичного дискурсу, зокрема на основі промов Бориса Джонсона під час російсько-української війни (2022).

Завданнями цієї статті є:

- Проаналізувати теоретичні основи статистичної лінгвістики
- Дослідити лінгвістичні особливості промов Бориса Джонсона як зразків політичного дискурсу;
- Проаналізувати статистичні параметри політичного дискурсу на прикладі зазначених промов.

Виклад основного матеріалу. Протягом останніх років статистичні методи уможливили реальний прогрес у низці питань, які раніше стримували спроби звільнити системи від проблем неоднозначності, виправлення помилок та індукції великого обсягу інформації, необхідної для обробки необмеженого тексту. Відчуття прогресу породило великий ентузіазм щодо статистичних методів в обчислювальній лінгвістиці.

Ця наука заснована на спостереженні, що конкретні кількісні ознаки, а також функціональні зв'язки між ними, виявлені в невеликій вибірці, відрізняють мову в цілому або кожен з багатьох її функціональних стилів. Ретельний і гнучкий опис

мови повинен включати як якісну, так і кількісну характеристику мовних фактів. Наприклад, частотні ознаки цього слова потрібні для з'ясування функціонального навантаження конкретного слова в тексті конкретного твору, письменника, функціонального стилю тощо [1, с. 124].

Політичний дискурс. Відколи почала існувати перша держава з її політичним устроєм, постало питання щодо взаємодії мови та влади, що знайшло своє вираження в політичному дискурсі, яке останнім часом було в центрі уваги філософів, політологів, соціологів і лінгвістів. Загальна тенденція до демократизації всіх сфер суспільства та розвитку ЗМІ уможливила виділення політичного дискурсу в окрему сферу лінгвістичних досліджень.

Зв'язок мови з політикою проявляється, перш за все, в тому, що певний політичний режим поширюється через спілкування. Політики використовують мову, щоб інформувати, давати вказівки, видавати закони, переконувати тощо. Особливість політичної сфери, на відміну від ряду інших сфер діяльності людини, полягає в її переважно дискурсивному характері: реалізується значна частина політичної діяльності через мову.

За словами І. Бутової, політичний дискурс став важливим об'єктом лінгвістичного дослідження на той час, коли політична комунікація набула певних рис маніпуляції. Це означає, що мовні явища під час публічних виступів політиків, їхні пропагандистські промови та тексти можуть розповісти про мовця набагато більше, ніж явні вирази [2, с. 232]. Поля лінгвістичної інтерпретації політичного дискурсу – це висловлювання, лексика, аргументація, граматика, стилістика, синтаксис, риторика та наратив загалом.

Українська мовознавиця Кондратенко Н.В. виокремлює низку аспектів у дослідженні політичного дискурсу, зокрема: дослідження форми (письмової чи усної); дослідження мети (мотиваційної, інформативної, експресивно-спонукальної); дослідження сфери діяльності (телебачення, газети, журнальний та радіореклами); дослідження динаміки (безпосередньої або опосередкованої); дослідження сфери функціонування (телевізійної, газетно-журнальної, радіорекламної) [4, с. 156].

Під усним політичним дискурсом розуміють інтерв'ю з політиками, їхні виступи, офіційні заяви, але політичні тексти, оприлюднені через ЗМІ, відносять до письмового політичного дискурсу. До зразків політичного дискурсу відносять також агітаційні листівки, буклети, текстові

зображення та офіційне листування як політичний дискурс.

Вивчення як усного, так і письмового політичного дискурсу базується на багатьох факторах, але концептуальний фактор є особливо важливим, оскільки відповідна організація понять у політичному дискурсі забезпечує його успіх.

Персуазивність у політиці. Мова політики пов'язана з персуазивністю. Х. Халмарі бачить сильну сторону переконання в усіх мовних діях, які намагаються або змінити мислення чи поведінку аудиторії, або зміцнити її переконання [11, с. 3]. Окрім того, політика завжди полягала в персуазивності, а персуазивність відіграла дедалі більшу роль у американських президентських виборах у 19 столітті кампанії від Джексона до Мак-Кінлі [10, с. 258].

Р. Перлоф заявляє, що політична персуазивність відбувається на різних рівнях:

1) на мікрорівні, коли телевізійна реклама змінює ставлення виборця,

2) на діадичному рівні, що демонструється впливом комунікаційної мережі на політику обговорення

3) на макрорівні, прикладом якого є ефект президентської промови на громадську думку чи численні впливи праймеріз на інституціоналізацію політичного консультування [10, с. 259–260].

Оскільки об'єктом нашого дослідження є промови Бориса Джонсона, ми використовуємо методику досліджень на макрорівні. Такі елементи політичного дискурсу як промови, відіграють важливу роль у формуванні громадської думки, укріпленні міжнародних зв'язків та вираженню

безпосередньої підтримки країни, представником якої є мовець. Саме через промови Бориса Джонсона, що на момент повномасштабного вторгнення обіймав посаду прем'єр-міністра Великої Британії, відбувається звернення до своїх громадян та міжнародного співтовариства і доносяться основні ідеї та переконання стосовно необхідності забезпечення у всіх її проявах підтримки України та надання допомоги зі сторони світових лідерів.

Загальні статистичні параметри тексту. Відповідно до теми та мети цієї статті, одне із завдань полягає у визначенні статистичних параметрів політичного дискурсу. Дослідження проводилось на основі промов Бориса Джонсона протягом російсько-української війни, обсяг яких становить 13267 слів [9].

Були виконані такі статистичні обрахунки:

Обсяг тесту (N) — найзагальніша кількісна характеристика — це сума усіх слововживань, тобто слів між пробілами, у тексті.

За допомогою програми AntConc, вираховано, що обсяг тексту(N) становить 13267 (рис. 1).

— Методом ручного сортування, лематизовано отриманий раніше словник (рис. 2). У результаті отримано показник кількості лексем у текстах: V= 1989.

Багатство словника — це відношення обсягу словника лексем (V) до обсягу тексту (N). Коефіцієнт лексичної різноманітності (K1) — це вимірювання величини та різноманітності словникового запасу, що використовується у письмі. Значення коефіцієнта лежить у межах [0;1].

Індекс багатства словника аналізованих текстів становить:

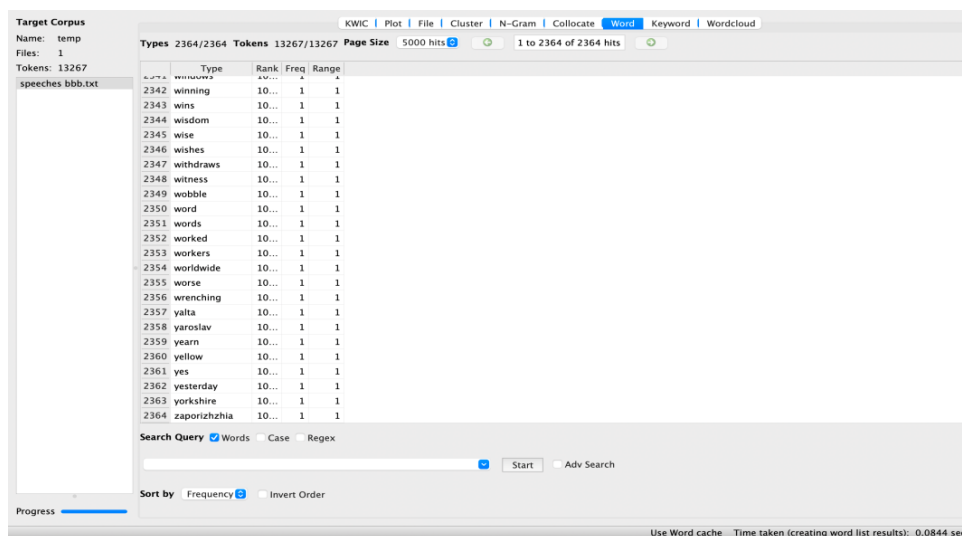


Рис. 1. Загальна кількість слововживань в текстах

Джерело: [7]

1971	whose	1106	1	1
1972	widest	1106	1	1
1973	wind	1106	1	1
1974	windows	1106	1	1
1975	winning	1106	1	1
1976	wisdom	1106	1	1
1977	wishes	1106	1	1
1978	withdraws	1106	1	1
1979	witness	1106	1	1
1980	wobble	1106	1	1
1981	women	1106	1	1
1982	word	1106	1	1
1983	work	1106	1	1
1984	worldwide	1106	1	1
1985	worse	1106	1	1
1986	wrenching	1106	1	1
1987	yearn	1106	1	1
1988	yellow	1106	1	1
1989	yesterday	1106	1	1

Рис. 2. Лематизований словник

Джерело: розроблено авторами

$$K_I = \frac{V}{N} = \frac{1989}{2495} = 0,8$$

– Середня повторюваність слова в тексті (N/V) – величина, обернена до попередньої — це відношення обсягу тексту до обсягу словника лексем (N/V):

$$K_I = \frac{N}{V} = \frac{13267}{1989} = 6,7$$

– Кількість слів нарах legomena (V1) – це кількість слів, що трапилися в тексті один раз.

$$V1 = 1389$$

– Індекс винятковості (індекс варіативності лексики) тексту (V1/N):

$$E_t = \frac{V1}{N} = 0,1$$

– Індекс винятковості (індекс варіативності лексики) словника (V1/V):

$$E_s = \frac{V1}{V} = 0,7$$

– Кількість високочастотної лексики у тексті (V10_T). Умовно прийнято, що це слова, які у тексті мають частотність вищу за 10:

$$V10_T = 1870$$

– Кількість високочастотної лексики у словнику (V10_{сл}), тобто кількість слів, які у словнику мають частотність вищу за 10:

$$V10_{сл} = 199$$

– Індекс концентрації у тексті (V10_T/N) вказує частку тексту, яку займають слова із високою частотою. Його обчислюють як відношення кількості високочастотних слів до обсягу тексту. Ця харак-

теристика є протилежною до індексу винятковості тексту.

$$I_{KT} = \frac{V10_T}{N} = 0,14$$

– Індекс концентрації у словнику (V10_{сл}/V) вказує частку словника, яку займають слова із високою частотою. Його обчислюють як відношення кількості високочастотних слів до обсягу словника. Ця характеристика є протилежною до індексу винятковості словника.

$$I_{Ks} = \frac{V10_{сл}}{V} = 0,1$$

2. Колокації за найчастотнішим словом.

Зробивши аналіз словника, який вивела програма AntConc, виявлено, що найчастіше Борис Джонсон вживає такі слова як: Ukraine, Putin, people, russian, country, Russia, support, president, Kyiv.

Також досліджено конкорданс для деяких слів:

1) Конкорданс для слова “Ukraine” (рис. 3).

Отже, найчастіше зі словом «Ukraine» вживаються такі слова як: war, Putin, defend, neighbour, Crimea, Russia. Із самостійних частин мови іменник «Ukraine» найчастіше стоїть в реченні поруч із займенниками, що є очевидним засобом персуазивності. За допомогою займенників лідер демонструє підтримку України, показує свою віру, взаєморозуміння з народом і переконує аудиторію підтримувати його ідеї:

«We will continue to stand squarely behind the Ukrainian people to ensure Putin fails in Ukraine.»

2) Конкорданс для слова “Putin” (рис. 4).

AntConc

KWIC Plot File Cluster N-Gram Collocate Word Keyword Wordcloud

Total Hits: 193 Page Size: 100 hits 1 to 100 of 193 hits

	File	Left Context	Hit	Right Context
5	speeches ...	reams in a peaceful, prosperous and independent	Ukraine.	And I believe they will, because out of the
6	speeches ...	then the diplomatic coalition around the world for	Ukraine.	And I completely understand and sympathise with
7	speeches ...	20 million of emergency and humanitarian aid for	Ukraine	and I have placed 1,000 troops on stand-by to
8	speeches ...	lible leaders of modern times. What a blessing for	Ukraine	and for the world, and what a disaster for
9	speeches ...	kraine. And so, the best thing both for Russia and	Ukraine,	and for the world is for this misbegotten venture
10	speeches ...	ined to go further in subjugating and tormenting	Ukraine.	And it is because we suspected as much that
11	speeches ...	chnology will be decisive in ensuring Putin fails in	Ukraine,	and it will be crucial as we rebuild the
12	speeches ...	on that point. We will not fight Russian forces in	Ukraine,	and our reinforcements – like these reinforcement
13	speeches ...	d their homes to support those fleeing violence in	Ukraine,	and our world-leading universities, research insti
14	speeches ...	ure and that the west will be united in supporting	Ukraine	and that we are ready for a prolonged crisis.
15	speeches ...	to do and that is to expel the aggressor from	Ukraine.	And that will be the moment for talks about
16	speeches ...	an armed camp from which to threaten the rest of	Ukraine,	and Crimea duly became the launch pad for the
17	speeches ...	it keep up the financial and economic support for	Ukraine.	and some days around the world we must fight

Search Query: ☒ Words ☐ Case ☐ Regex Results Set: All hits Context Size: 10 token(s)

Ukraine

Sort Options: Sort to right Sort 1: 1R Sort 2: 2R Sort 3: 3R Order by freq

Time taken (creating kwic results): 0.0757 sec

Рис. 3. Конкорданс для слова Ukraine

Джерело: [8].

AntConc

KWIC Plot File Cluster N-Gram Collocate Word Keyword Wordcloud

Total Hits: 118 Page Size: 100 hits 1 to 100 of 118 hits

	File	Left Context	Hit	Right Context
1	speeches ...	ie of your country The so-called irresistible force of	Putin' s war machine	has broken on the immoveable objec
2	speeches ...	nspassing nearly a quarter of a million square miles.	Putin' s war machine	will not succeed in holding down
3	speeches ...	stronger. I will do everything in my power to starve	Putin' s war machine.	We are stepping up our sanctions
4	speeches ...	if you go by sheer size and firepower of Vladimir	Putin' s war machine.	The odds have always been heavily
5	speeches ...	s war, not the Russian people's war, this is	Putin' s war and	that has been increasingly obvious from
6	speeches ...	mean itself off the Russian oil and gas that bankrolls	Putin' s war machine.	Fourth, no matter how long it
7	speeches ...	should end as soon as possible. And to ensure that	Putin' s venture in	Ukraine fails we must get over
8	speeches ...	it is precisely because the stakes are so high that	Putin' s venture in	Ukraine must fail, must ultimately fail
9	speeches ...	ce to Ukraine, along with defensive weapons – then	Putin' s venture will	ultimately fail. The path ahead will
10	speeches ...	bravely with us in the struggle against fascism. But	Putin' s actions	are leading to complete isolation for Russi
11	speeches ...	prices The Prime Minister will tell G7 leaders today:	Putin' s actions in	Ukraine are creating terrible aftershocks
12	speeches ...	ussians just as they begin to wobble. We know that	Putin' s troops	are tiring, that his losses are colossal,
13	speeches ...	have to tell you that all the evidence is that	Putin' s troops	are under acute pressure themselves and th

Search Query: ☒ Words ☐ Case ☐ Regex Results Set: All hits Context Size: 10 token(s)

Putin

Sort Options: Sort to right Sort 1: 1R Sort 2: 2R Sort 3: 3R Order by freq

Рис. 4. Конкорданс для слова Putin

Джерело:[8].

На рис. 4 можемо бачити, що зі словом “Putin” найчастіше використовуються такі слова як: war, venture, actions, troops, aggression, army, invasion, violence та інші слова з негативною конотацією. Такі лексичні одиниці є засобом для встановлення явного зв’язку між поняттями війни, агресії, злодіяння та політичною постаттю В. Путіна. Цей зв’язок є ключовим, з точки зору персуазивності, у формуванні та укріпленні в аудиторії антиросійських поглядів. Наприклад:

«This is about the right of Ukrainians to protect themselves against Putin's violent and murderous aggression.»

3) Конкорданс для слова “Russia”(рис. 5).

Зі словом “Russia” прослідковуємо подібну ситуацію. Прем’єр-міністр використовує такі слова з негативною конотацією як: invasion, military, soldier, war. Ці іменники є важливим засобом персуазивного впливу у промовах, які виражають негативну оцінку та ставлення до країни агресора:

«And to ensure that Putin's venture in Ukraine fails we must get over that key point, that this is not Russia's war, not the Russian people's war, this is Putin's war and that has been increasingly obvious from everything he has said and written in the last year.»

AntConc

KWIC Plot File Cluster N-Gram Collocate Word Keyword Wordcloud

Total Hits: 47 Page Size 100 hits 1 to 47 of 47 hits

	File	Left Context	Hit	Right Context
1	speeches ...	of what Russia does in Ukraine. The lesson from	Russia'	s invasion of Georgia in 2008 and seizure of Crime
2	speeches ...	Kingdom even sent emissaries to Moscow before	Russia'	s invasion to deal directly with Defence Minister Ge
3	speeches ...	ms, and it so follows that we will never recognise	Russia'	s annexation of Crimea or any other Ukrainian terr
4	speeches ...	rouble virtually collapsed yesterday, even though	Russia'	s central bank doubled its interest rates. Now we
5	speeches ...	e: 3 April 2022 Prime Minister Boris Johnson said:	Russia'	s despicable attacks against innocent civilians in Ir
6	speeches ...	ringing us together and focusing our attention on	Russia'	s illegal annexation of Crimea because that land gi
7	speeches ...	n, and we disclosed much of what we knew about	Russia'	s military build-up. Britain has done everything po
8	speeches ...	e Minister Boris Johnson said: As Ukrainians resist	Russia'	s onslaught with courage and tenacity, the interna
9	speeches ...	ause if Putin were to succeed, then no country on	Russia'	s perimeter would be safe and if Putin succeeds
10	speeches ...	h a rich history and a proud people. Like Ukraine,	Russia'	s poets and artists and authors have shaped our
11	speeches ...	nachine unleashes its fury on a proud democracy.	Russia'	s reckless attack on the Zaporizhzhia nuclear pow
12	speeches ...	Gerasimov, demonstrating how seriously we take	Russia'	s security concerns, how much we respect her hist
13	speeches ...	artists and authors have shaped our culture, and	Russia'	s soldiers fought so bravely with us in the

Search Query ☒ Words ☐ Case ☐ Regex Results Set All hits Context Size 10 token(s)

Start ☐ Adv Search

Sort Options Sort to right Sort 1 1R Sort 2 2R Sort 3 3R Order by freq

Рис. 5 Конкорданс для слова "Russia"

Джерело: [8].

Висновки: Проведений аналіз дозволяє стверджувати, що статистичні методи поглиблюють розуміння опрацьовуваних мовних даних. Статистична лінгвістика є актуальним напрямком у дослідженні мови, її інструментарій, зокрема, можна застосовувати і для дослідження політичного дискурсу. Мова як складна система дискретних одиниць має окрім якісних

(які є об'єктом вивчення таких нормативних курсів, як фонетика, дериватологія, лексикологія, синтаксис, теорія тексту, комунікативна лінгвістика тощо), ще й кількісні характеристики. Вони властиві усім рівням мовної системи, причому кількісні характеристики нижчого рівня можуть стати причиною якісних відмінностей на вищому рівні.

Список літератури:

1. Бук С. Н. Основи статистичної лінгвістики: навчально-методичний посібник / Відп. ред. проф. Ф.С. Бацевич. Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2008. 124 с.
2. Бутова І. Політичний дискурс як об'єкт лінгвістичних досліджень. Вісник Львів. ун-ту. Серія: Іноземні мови. Львів, 2009. Вип. 16. С. 232–238.
3. Ковальова О. Політичний дискурс: сучасні лінгвістичні інтерпретації. Актуальні питання гуманітарних наук. Вип. 27, Т. 2, 2020. С. 101–107.
4. Кондратенко Н. В. Український політичний дискурс: Текстуалізація реальності: Монографія. Одеса: Чорномор'я, 2007. 156 с.
5. Нагорна Л. Б. Політична мова і мовна політика: діапазон можливостей політичної лінгвістики / НАН України; Інститут політичних і етнонаціональних досліджень. К.: Світогляд, 2005. 316 с.
6. Серажим К. Дискурс як соціолінгвальне явище: методологія, архітектура, варіативність: монографія. Київ, 2002. 392 с.
7. Харитонов Д. Поняття персуазивності та аргументативності як макро- та мікрокатегорії у політичному дискурсі. Київ, 2017.
8. Anthony L. AntConc (Version 4.1.1) [Computer Software]. Tokyo, Japan: Waseda University, 2022. URL: <https://www.laurenceanthony.net/software>
9. Department of Health and Social Care (2013) The health and care system explained. Available at: <https://www.gov.uk/government/publications/the-health-and-care-system-explained>
10. Dillard, J. P., & Shen, L. (2013). The SAGE handbook of persuasion: developments in theory and practice. Thousand Oaks, CA: Sage Publications
11. Virtanen, T., & Halmari, H. (2005). Persuasion across genres: Emerging perspectives. In Halmari, H. & Virtanen, T. (Eds.), Persuasion Across Genres: A Linguistic Approach (3–24). Amsterdam: John Benjamins Publishing Co.

Dufanets M. M., Karamysheva I. D. STATISTICAL ANALYSIS OF THE MEANS OF EXPRESSING PERSUASION IN THE SPEECHES OF THE PRIME MINISTER OF GREAT BRITAIN BORIS JOHNSON DURING THE RUSSIAN-UKRAINIAN WAR 2022

The research was carried out within the frameworks of statistical linguistics with highlighting some theoretical basics alongside with the practical analysis of samples of political discourse. The general statistical parameters of the text were analyzed, and collocations with the most frequent words were also investigated. The research material includes the speeches of the Prime Minister of Great Britain Boris Johnson (2019-2022) during the Russian-Ukrainian war 2022, the volume of which is 13,267 words. The method of quantitative analysis has been used and formulas for statistical calculations have been applied. The results indicate the most characteristic statistical indicators and the peculiarities of the selection of language units in the formation of a certain sample of political discourse. The article examines the main methods used in modern linguistic science to interpret the ideas of speech and political discourse. The focus is on details and characteristics that together provide a systemic perspective on a phenomenon such as political discourse. The theoretical foundations of such a communicative phenomenon as persuasiveness are also outlined, its main types and strategies are considered, and the main means of persuasiveness used by Boris Johnson in his speeches since the beginning of the full-scale invasion of Ukraine are analyzed. The carried out analysis allows stating that a variety of lingual means used for persuasion is a characteristic feature of the modern English political discourse. These language tools give politicians the opportunity to attract the attention of the audience, facilitate the perception of a political speech or performance, diversify their speech through influence, form the political consciousness of recipients, and motivate them to specific actions. Persuasion is a critical component of modern society's progress in interpersonal skills, business communication, mass communication, successful management, and political influence. Persuasion is a type of social influence that makes it easy to communicate verbally with the intention of influencing a specific audience. Persuasive communication uses linguistic techniques and appropriate language expressions to influence the mind of a receiver. Politicians often use modal verbs, idioms, rhetorical questions, parallel structures, similes, metaphors, and other stylistic devices in their speeches.

Key words: *statistical linguistics, discourse, political discourse, persuasion, statistical parameters, word frequency.*